DOUĂ NOI RECORDURI NAȚIONALE ÎN POLIGON ACOPERIT

O interesantă competiție de tir pentru arme cu aer comprimat, dotată cu „Cupa 30 Decembrie", s-a desfășurat în poligonul acoperit Dinamo din Capitală, prilej cu care s-au înregistrat două noi recorduri naționale de seniori (I. Joldea, la pușcă 10 metri, cu 692,5 p și Aurora Stefan, tot la pușcă, cu 492,1 p). Apoi, la categoria junioarelor unii dintre concurenți au tras în premieră cu arme de producție indigenă și care au dat satisfacție deplină. Maria Petrescu, cîștigătoare la junioare mici, a reușit, cu această pușcă, chiar o decadă de 99 de puncte din 100 posibile.

REZULTATE TEHNICE. pistol seniori: 1. Simona Ștefan (Steaua) 478,9 p, 2. Elena Ene (Dinamo) 466,4 p, 3. Elena Mureșan (UTA) 465,9 p ; seniori : 1. L. Ienașcu (Steaua) 667,1 p, 2. Gh. Pop (UTA) 661,5 p, 3. C. Sarkozi (UTA) 661,3 p ; pușcă seniori : 1. Aurora Ștefan (Olimpia) 492,1 p (nou record național), 2. Daniela Toader (Dinamo) 490,2 p, 3. Monica Ioniță (Dinamo) 488,6 p ; seniori : 1. I. Joldea (Dinamo) 692,5 p (nou record național), 2. E. Agiurgioaiei (Dinamo) 689,9 p, 3. V. Berbec (IEFS) 678,7 p : Criteriul juniorilor mici, pistol juniori : 1. [illegible] Simion (Steaua) 341 p, 2. [illegible] Ardeleanu (UTA) 341 p, 3. [illegible] Ionescu (Steaua) 334 p : echipe : 1. UTA 993 p, 2. Steaua [illegible] ; junioare : 1. Anca Moldovan (Olimpia) 290 p, 2. Simona Toma (Olimpia) 269 p ; pușcă, poziția picioare, junioare : 1. Laura Vacaru (CSS Rădăuți) 382 p, 2. Camelia Găzdaru (CFR Arad) 372 p, 3. Maria Petrescu (Metalurgistul Cugir) 371 p ; echipe : 1. CSS Rădăuți 1 107 p, 2. Metalul București 1 101 p, 3. CSS Bacău 1 097 p ; juniori : 1. N. Manea (Olimpia) 375 p, 2. Dorin Nitu (Pionierul Buc.) 370 p, 3. D. Gaiță (Olimpia) 378 p ; echipe : 1. Constructorul Galați 1 092 p, 2. CFR Arad 1 092 p, 3. CSS Bacău 1 081 p ; 3×10 junioare : 1. Maria Petrescu (Metalurgistul Cugir) 281 p, 2. Camelia Găzdaru [illegible] ; echipe : [illegible] ; juniori : [illegible] 3. M. Glăvan (Constructorul Galați) 272 p.

DE O VÎRSTĂ CU REPUBLICA

(Urmare din pag. 1)

mulate, a devenit șef al secției Gogoșari a S.M.A. Putineiu. Secție mare, cu zeci de mecanizatori, care execută toate lucrările C.A.P.-ului.

Lui Niculae Chițu *nu-i place să vorbească despre realizările lui din trecut.* „Sînt lucruri deja încheiate", *cum spune el. De pildă, polizorul electric manual, care reduce cu 6 ore ascuțirea talerelor de disc de la grape, ori aparatul de sudură acționat de tractor pentru efectuarea unor reparații în cîmp, idei puse în practică cu ajutorul colegilor* Florin Pipera *și* Călin Văduva.

Prin aplicarea unor tehnologii de natură să execute mai multe lucrări printr-o singură trecere, planul de producție pe anul 1987 a fost realizat în proporție de 102 la sută, pe comunistul Chițu interesîndu-l acum finalizarea soluțiilor în vederea realizării sarcinilor viitoarelor campanii. ● La noi, cum știți, munca nu se termină niciodată. Trebuie să fim mereu cu gîndul la ceea ce e de făcut. Și atunci cînd cîmpul e gol și s-ar zice că e vreme de odihnă... ● *Am auzit că sînteți și un pasionat amator de sport.* ● E timp și pentru asta. Ne-am cumpărat mingi, am improvizat un miniteren în curtea secției, iar cînd simțim nevoia să ne deconectăm, jucăm fotbal sau handbal. [illegible] ● *Vă văd un om vesel, care își deschide repede sufletul. Spuneți-ne: sînteți un țăran fericit?* ● [illegible]

Un fiu harnic de țăran, un muncitor destoinic, un om de o vîrstă cu Republica. Acesta este comunistul Nicolae Chițu, un fiu vrednic al unei comune giurgiuvene...

MANIFESTĂRI SPORTIVE OMAGIALE

(Urmare din pag. 1)

CÎMPIA TURZII. Asociația sportivă Industria Sîrmei, prin tînăra secție de culturism (înființată la 30 aprilie 1986), a găzduit un concurs la care au fost prezenți sportivi de la Farul Constanța, Alfa Cluj-Napoca, Armătura Zalău, O.J.T. Cluj-Napoca, AZO Mureș Tg. Mureș, Unirea Dej, Victoria Turda, Metalotehnica Tg. Mureș și Industria Sîrmei. Pe primul loc s-au clasat **Toth Gyula** (Alfa) la cat. 70 kg, **Gheorghe Cuza** (Alfa) 76 kg, **Iosif Deneș** (Metalotehnica) 82 kg, **Dumitru Neag** (Farul) 88 kg, **Cornel Meciu** (O.J.T.) +88 kg. (Petru ȚONEA, coresp.).

BRAȘOV. C.S.Ș. Brașovia a inițiat un concurs de gimnastică sportivă, „Cupa Speranțelor", la care, alături de sportivii clubului organizator, au participat și două echipe de juniori și copii de la Kalocsai S.E. din R. P. Ungară. Foarte bine pregătiți de trio-ul de tehnicieni **Gh. Blaj, M. Simo** și **Gh. Hristov**, brașovenii au avut o evoluție meritorie, concretizată prin ocuparea pozițiilor fruntașe atît la individual compus, cît și la majoritatea aparatelor. Iată cîștigătorii : **Daniel Tarcă** individual compus, cal cu mînere, sărituri, paralele, **A. Gafton** inele, **I. Botoș** bară fixă — la juniori ; **Claudiu Varlam** la individual compus, sărituri și paralele, [illegible] **Hajdu** sol, **C. Durbalău** cal cu mînere și **L. Balogh** (Ungaria) bară fixă. În clasamentul general pe echipe, Brașovia a acumulat 315 p, iar Kalocsai 305,95 p. (Carol GRUIA, coresp.).

HIPISM

LUPTA PENTRU TITLU RĂMÎNE DESCHISĂ

Cele două formații angajate în lupta pentru obținerea titlului de campioană a anului 1987, C. Tănase și N. Nicolae, au obținut fiecare în reuniunea de duminică cîte două victorii. [illegible] N. Nicolae. [illegible] Zenaida [illegible] Crainica [illegible] Hercule [illegible]

crat. În mare progres de valoare, Rimica și-a îmbunătățit recordul cu trei secunde, învingînd-o pe Onișca, iar Vi[illegible] de slabe [illegible] a fost manevrată [illegible] Costeanu, care [illegible] abatere de a[illegible] au cuvîntul ! REZULTATE TEHNICE : Cursa I : 1. Rațta (Grigore) 1:39,0. Cota : [illegible] Cursa a II-a : 1. Vigi[illegible] 1:30,8. Cota : [illegible] Cursa a III-a : 1. [illegible]nescu) 1:32,7 ; [illegible] Ardenic. Cota : [illegible] ord. triplă 240, [illegible] 159. Cursa a IV-a : [illegible] (Marinescu) [illegible] Vulturaș. Cota : [illegible] 164, ord. triplă [illegible] Cursa a V-a : 1. Hercu[illegible] Cota : cîșt. 12, [illegible] II—IV—V 623. [illegible] Recrut (Grigo[illegible]) [illegible]mson ; 3. Iscu[illegible] ev. 19, ord. [illegible] Cursa a VII-a : 1. Zenaida (N.T. Nicolae) 1:27,8 ; 2. Raluca ; 3. Rimeț. Cota : cîșt. 20, ev. 180, ord. triplă închisă. Cursa a VIII-a : 1. Crainica (N.I. Nicolae) 1:34,5 ; 2. Rutina. Cota : cîșt. 10, ev. 63, ord. 368.

Programele pentru reuniunea din 3 ianuarie 1988 vor apare miercuri 30 decembrie.

A. MOSCU

STEAUA ȘI SPORT CLUB ÎNVINGĂTOARE ÎN PRIMELE PARTIDE ALE TURNEULUI FINAL DE HOCHEI

Duminică și luni s-au disputat primele partide din cadrul turneului celor patru fruntașe ale Diviziei A la hochei, prima grupă valorică.

DUMINICĂ

STEAUA — DINAMO 4—2 (2—1, 0—0, 2—1). Prima partidă dintre cele două formații bucureștene a purtat în cea mai mare parte a ei caracterul unui „joc de vacanță". Burada (S) singur cu portarul Gh. Huțanu, a ratat în min. 2, echipa sa, Steaua, a continuat să preseze, dar fără eficiență, datorită imprecizei atacanților [illegible] portarului dinamovist. Primul gol a căzut în min. 10, cînd Daia a profitat de o ieșire inoportună a lui Gh. Huțanu, [illegible] a egalat [illegible] Netedu. Greșeli de tot felul abundă de o parte și alta, abia în min. 18 Steaua majorînd scorul la 2—1, prin Alexe (șut la semiînălțime). Repriza a doua rămîne albă. În min. 26 Pisăru are o ocazie, dar portarul Stelei, Netedu, deviază pucul, iar în min. 27 o fază este mult comentată în tribună: un puc în aparență blocat de Netedu scapă totuși și D. Popovici (D) îl trimite în poartă. Dar arbitrul de centru Fl. Gubernu fluierase, corect, oprirea jocului, evident pentru a-l proteja pe portarul dinamovist. Să notăm și „bara" lui Chiriță (S), din min. 34.

În cea de a treia repriză, mai animată, crește replica celor de la Dinamo, dar și forța atacului stelist, astfel că mai asistăm la trei goluri: **Chiriță** (S) — min. 42, **K. Antal** (S) — min. 51 și **Pisăru** (D) — min. 58. În min. 54 Burada (S) ratase, singur în fața porții goale!

SPORT CLUB M. CIUC — DUNAREA GALAȚI 7—6 (2—2, 1—3, 4—1). Echipa locală a atacat din start, dar acțiunile sale ofensive nu au avut claritate. Gălățenii au prestat un joc mai simplu, avînd multe perioade de timp inițiativa. Cu toate că nivelul partidei nu a fost ridicat, ea a suscitat interes datorită evoluției scorului: 2—0 (min. 10), 2—2 (14), 3—6 (41), 7—6 (53), cu care s-a și încheiat, deși ocazii au mai fost de ambele părți.

Au marcat: **S. Gal** 2, **Bartalis, B. Nagy, Cs. Antal, Gereb** și **Baricz** pentru Sport Club, respectiv **Geru** 2, **Gherghișan** 2, **Dinu** și **Bujoreanu.**



O fază frumoasă din prima partidă Steaua — Dinamo: K. Antal *(Steaua), într-un demaraj rapid cu pucul, urmărit de* Csata *(Dinamo) și, gata să intervină,* Daia *(Steaua)*
Foto: Aurel D. NEAGU

LUNI

STEAUA — DINAMO 6—3 (2—0, 2—2, 2—1). În cea de a doua partidă combatantele s-au prezentat incomparabil mai bine ca în prima, îndeosebi Steaua, pentru că Dinamo se arătase deja duminică mai departe de nivelul său modest din ultima vreme. Linia I de la Steaua, cu Hălăucă, Dragomir, Burada și fundașii Dimache și Popescu, și linia a II-a de la Dinamo, cu Jumătate, Lukacs, Bejan + Z. Csiki și Pogăceanu, au animat jocul, șarjele în viteză au abundat de o parte și de alta, uneori cu contraatacuri rapide, totul amintind că hocheiștii noștri știu mai mult decît ne arată cel mai adesea. S-a impus și de această dată Steaua, cu un lot mai valoros, meritul ei crescînd pe măsura replicii viguroase a dinamoviștilor.

Au marcat: Daia (min. 7 și 48), **Burada** (6), **Chiriță** (32), **Gliga** (33), **Hălăucă** (60) pentru Steaua, **Pisăru** (31), **Andras** (34) și **Solyom** (44) pentru Dinamo.

Foarte bun arbitrajul prestat de **Fl. Gubernu — M. Dinu** și **D. Trandafir.**

SPORT CLUB M. CIUC — DUNAREA GALAȚI 10—3 (4—2, 1—0, 5—1). În primele două reprize s-a asistat, ca și duminică, la un joc de factură modestă, cu multe întreruperi inutile (blocări de puc, degajări interzise etc.). Dar ultima repriză a fost mai atractivă, a avut multe momente de hochei bun și cu goluri frumoase. Cei care au deschis scorul au fost hocheiștii gălățeni, în minutul 2 chiar, dar pînă în final au cedat pasul, gazdele impunîndu-se clar, printr-o victorie detașată.

Marcatori: **Greb 2, Gerczuj 2, Györgycze 2, Bartalis 2, Bogos** și **Demeter** pentru gazde, respectiv **Geru, Marcu** și **Gherghișan.**

Ambele partide au fost arbitrate de **M. Presneanu,** ajutat de **Em. Both** și **A. Daniel.**

Mircea COSTEA

Valer PAȘANU — coresp.

CAMPIONATELE CAPITALEI LA ȘAH

Ca de obicei, în ultima lună a anului, Capitala și-a desemnat campionii la șah. **Turneul feminin** și-a desfășurat rundele în sala asociației sportive I.T.B., din strada Lipscani, avînd la start 52 de concurente (8 maestre, 13 candidat maestre, 17 categoria I și 14 categoria a II-a). După cele 11 partide jucate în sistem elvețian, titlul de campioană a fost cucerit de **Viorica Ionescu** (I.T.B.), cu 9,5 puncte. Ea a fost urmată de Liliana Mitescu (Politehnica) și Luiza Ionescu (C.S.Ș. 1), ambele cu cîte 8 p. În continuare : Otilia Ionescu (I.T.B.), Ștefania Ion (Argus) și Irina Candea (Universitatea), toate cu 7,5 p.

Turneul masculin, foarte bogat în participare (186 de concurenți, dintre care 20 maeștri, 49 candidat maeștri, 85 categoria I și 32 categoria a II-a), a fost dominat de **Traian Stanciu** (Politehnica), care a totalizat 9,5 p (de asemenea din cele 11 runde ale sistemului elvețian). Următorul loc pe podium a fost ocupat de Dan Bondoc (Metalul, cu [illegible] p, iar pe poziția a treia s-a situat Tudorică Rizea (Figul), cu 8,5 p. Gazdă a fost clubul C.I.L. Pipera.

Au arbitrat I. Rapaport, T. Tocilescu, Z. Karibian — la feminin și R. Gongu, D. Dumitrescu, R. Pavulescu, B. Dumitru — la masculin.

● Concursul blitz organizat de **A.S. Calculatorul,** în cinstea zilei de 30 Decembrie, a fost cîștigat de Constantin Virgil (Danubiana). El a fost urmat de Cătălin Cojocaru, Vasile Bogdan (ambii Calculatorul) și Petru Dumitriu (Sănătatea).

● **A.S. Centrocoop** organizează în zilele de 2 și 3 ianuarie 1988 un concurs de șah activ — 7 runde în sistem elvețian — în Sala C.S.Ș. 1, din str. Smîrdan nr. 11. Ședința tehnică va avea loc în 2 ianuarie, ora 13,30.

RETROSPECTIVE 1987 PERSPECTIVE 1988

(Urmare din pag. 1)

larizare — campionii sînt, în general, elevi —, iar pe plan local s-au rezolvat problemele ivite la bazinele din Ploiești, Reșița, Pitești, Bacău, precum și la piscina 23 August din Capitală, o mențiune impunîndu-se și pentru colaborarea cu cercetarea științifică, cu medicina. Sigur, lungul drum spre podiumurile marilor competiții '87 nu a fost unul neted, au mai apărut situații dificile, delicate, dar pe ansamblu ele au fost depășite cu bine, așa cum dovedesc, în fond, împlinirile de la C.E. și Universiadă.

Ideea de concentrare a primit **validarea.** Acest adevăr nu trebuie însă să facă omise anumite aspecte. Pe de o parte, contribuția în formarea performerilor de azi, remarcați în competițiile de obiectiv ale anului, a unor tehnicieni ca I. Ionescu, M. Mitrofan, A. Florescu, I. Bachner, P. Deac, Gh. Iorgulescu, Gabriela Stoicescu, Z. Giurasa, I. Miclăuș. După cum este incontestabil un fapt: există un revers al medaliei, în cazul concentrării valorilor. Există riscul unei anume slăbiri a productivității unor centre. Apropo de aceste centre ale înotului nostru, un bob zăbavă asupra lor se impune. În capul listei, tot **CSMȘ-ul maramureșean** (totuși...), la **cel mai bun an** al său, în 1987, pe planul reușitelor în marea arenă internațională. Numai că la Concursul Prietenia „producția proprie" băimăreană a fost reprezentată mai degrabă simbolic, problema rezervei acestui club necesitînd în continuare, cum se sublinia și în analiza recentă a Biroului federal, o investigare amplă, generatoare de soluții realiste. **CSȘ Dobrogeanu Gherea — Petrolul Ploiești** a avut satisfacții majore la nivelul seniorilor, nu și la cel al juniorilor. **Dinamo București** și-a depășit obiectivele la JMU, dar se putea, neîndoielnic, mai mult la C.E., „Peste plan", **CSȘ Reșița** cu un puternic eșalon al schimbului de mîine, revenirea în prim-plan a acestui centru de tradiție neputînd decît să bucure lumea natației românești. După o lungă așteptare, punctează **Clubul Sportiv Școlar Brăila**, în vreme ce... suratele sale din Sibiu și Hunedoara au avut, la rîndu-le, reprezentanți în loturile tinere. Contribuții au mai fost puse pe seama secțiilor din Brașov, Cluj-Napoca, Constanța (Pionierul) și CSȘ 2 București, sub cerințe prezentîndu-se Lic. 37 București, criticile adresîndu-se mai ales pentru CSȘ Arad, Crișul Oradea, CSȘ 1 Constanța, CSȘ 1 Timișoara, CSȘ 1 Galați, Steaua, CSȘ 1 și 7 din Capitală.

Generațiile se schimbă, noi nume se afirmă (auzim, astfel, de un tînăr antrenor ploieștean, Mugur Tomescu), alte centre apar la nivelul performanței de vîrf la o vîrstă sau alta, cum e Piteștiul — cu un colectiv tehnic în care figurează o Gica sau un Petre Deac, o Viorica Marineci —, cum este și Suceava, cu harnicul antrenor Sergiu Tanasă. O serie de recente întreceri au generat speranțe pentru viitorul înotului. Pînă una-alta, însă, să vedem pe ce ne bazăm în anul J.O.

ARGUMENTELE CRONOMETRELOR

Dacă vom pleca de la ideea că anul 1988 poate fi al singurei **premiere** de răsunet ce nu a fost încă trăită de oamenii natației românești — **aur olimpic** —, temeiul e creat de o seamă întreagă de realități, nicidecum de vreun subiectivism al suporterilor obișnuit, în ultima vreme, cu vești de izbîndă. Cifrele, înregistrările ultimelor sezoane sînt elocvente. Stau mărturie topurile internaționale. Cu **Tamara Costache,** de atîta vreme cea mai rapidă din lume. Cu **Noemi Lung,** dominînd limpede procedeul-procedeelor, din moment ce conduce în ierarhiile ambelor distanțe. Cu **Stela Pura,** apărînd în diferite ierarhii ale cronometrelor, în probe de fond sau la fluture. Cu **Luminița Dobrescu,** „punctînd" de la 50 la 200 m liber. Cu — totuși ! — **Anca Pătrășcoiu** între marile spatiste ale lumii la 200 m. Uimește saltul **Liviei Coparlu,** ajunsă să înoate repede „suta" de la 57,04 la 56,14, ajunsă tot mai aproape de Tamara Costache și pe lungimea de bazin (rămîne, ce-i drept, o distanță încă de la 25,8 la 25,37, cît a reușit ploieșteanca în august). Progrese mai sînt în unele cazuri amintite cu alte prilejuri. Chiar și la băieți, de atîta vreme în umbra fetelor, din moment ce există un grup de patru foarte tineri sportivi cu talent impresionată : brăileanul **Tudor Irimia,** de 1,93 m, bucureșteanul (Lic. 37) **Robert Șovăr,** de 1,90 m — ambii au 16 ani, hunedoreanul **Marius Crișan,** de 1,86 m, băimăreanul **Bogdan Constantin,** de 1,96 m — toți de 14 ani.

Dar, pentru proxima ediție J.O., tot înotătoarele ne poartă speranțele. Posibilitățile lor apar, pentru medicine, indiscutabile. Totul e ca fiecare... pas, fiecare amănunt să fie privit, urmărit, cîntărit îndeaproape. Prea a fost lung drumul afirmării, spre a irosi șansa deplinei împliniri — în marea arenă olimpică.

Divizionarele A la jumătatea întrecerii

PREA PUȚIN PENTRU O ECHIPĂ CU TRADIȚIE ȘI PRETENȚII !

Pe locul 7 în clasamentul general și la (numai) +1 în cel al „adevărului". Universitatea Craiova a devenit, spre dezamăgirea numeroșilor ei suporteri, o echipă de mijlocul clasamentului. N-ar fi nimic de acuzat în asta, dacă Universitatea ar fi ajuns aici de jos în sus. Numai că după cum bine știți, mișcarea s-a produs invers, ea lezînd orgoliul și tradiția unui club obișnuit cu prezența în cupele europene, în care, mai mult chiar, a făcut cîndva o frumoasă carieră. Se spera că, deși în condițiile schimbului de generații (cu jucători retrași din activitate sau transferați), Universitatea să-și păstreze „rangul" de fruntașă, iar debutul campionatului 1987/88 a părut să confirme aceste nădejdi, materializate la un moment dat de ocuparea locului 3 (după o izbîndă la București, în fața Victoriei). A venit însă „șocul" eliminării din Cupa U.E.F.A., cînd o eronată (culpa conducerii tehnice) apreciere a posibilităților unui adversar (Chaves) mai degrabă modest a condus nu doar la ieșirea din competiție, ci și — încă mai grav — la o cădere psihică generală, cu traume de durată.

După „momentul Chaves", Universitatea a început coborîrea, la toate capitolele, iar jocul ei a devenit, parcă mai flagrant ca oricînd, întruchiparea propriilor limite. Accidentarea a doi titulari, **Rada** și **Weissenbacher,** a căpătat proporțiile unei catastrofe, cu atît mai neliniștitoare, cu cît alți cîțiva (cîndva) componenți de bază ai formației, **Geolgău, Irimescu, Cioroianu** și **Bîcu,** s-au împăcat repede și inadmisibil de ușor cu statutul de rezerve. Aflați între „ciocan" (Universitatea maxima) și „nicovală" (jucătorii mai tineri, **Badea, Ghiță, Șt. Stoica, Zamfir** etc.), antrenorii **Constantin Oțet** și **Nicolae Zamfir** au tot căutat formula de echipă și... n-au găsit-o ! S-a rulat astfel un număr nepermis de mare de jucători (23), linia de atac ilustrînd fidel (și nedorit) prea desele fluctuații : **Geolgău, Vancea, Ghiță,** apoi **Stoica, Ciurea, Badea** și spre final, chiar **Stoica, Neagoe, Ghiță!** Și-a spus cuvîntul și indisciplina, mai ales cea tactică, iar calitatea exprimării a suferit. În ansamblu, finalul de sezon marcînd alți „pași înapoi", cu înfrîngeri dureroase la Hunedoara și Brașov (de două ori 0—4!), cele mai slabe rezultate înregistrate de Universitatea în istoria întîlnirilor directe cu formațiile amintite! O anume suficiență s-a făcut remarcată îndeobște spre sfîrșitul sezonului. Dacă atacul ar fi trebuit să realizeze un salt, apărării i-ar fi fost suficient să rămînă pe linia prestațiilor mai vechi. Deși cu jucători de lot (A sau tineret), aceasta a dezamăgit și ea, cu toate că, la o partidă sau alta, **Săndoi** (inclus în lotul național la meciul cu Albania), **Gh. Popescu** sau chiar **Zamfir** au avut evoluții bune. Cînd unul însă, cînd celălalt, rareori împreună, dovadă că din fața unui „ax central" foarte înalt (format din fotbaliști de peste 1,85 m) adversarii au înscris destule goluri cu capul! Am insista, însă, asupra unui aspect: golurile primite de Universitatea n-au fost atît urmarea unor erori individuale, cît au apărut ca o consecință logică a calității jocului, a cedării inițiativei unui partener hărăzit cu un „punch" mai puternic și o ambiție mai mare. Și încă o observație : în contextul căutărilor, devenite adesea ezitări, normal ar fi fost ca Universitatea să califice un conducător de joc, un „dispecer", o „minte limpede". N-a avut. Din păcate, nici un jucător n-a arătat capacitatea și nici nu și-a asumat un astfel de rol. Din poartă, căpitan de echipă și (de la o vreme) antrenor, Silviu Lung n-a părut nici el, totdeauna, la înălțimea misiunilor încredințate. Clasa lui n-a mai fost suficientă.

Ce-ar fi de reținut, de la Craiova, la pozitiv? O viteză de joc în creștere la unele meciuri. Impunerea cîtorva reprezentanți ai „noului val", în frunte cu **Săndoi, Badea** și **Ciurea,** ultimul fiind și golgeterul echipei (numai cu 4 goluri din acțiune însă, foarte puține!). Dacă **Săndoi** sau **Badea** nu sînt chiar necunoscuți, **Ciurea** a însemnat o surpriză plăcută (ar mai fi de adăugat, sub rezervă, numele lui **Crișan** și **Neagoe**), el înaintînd destule promisiuni în primul său sezon de Divizia A (provine de la Electroputere). Capitolul beneficiilor rămîne însă, iată, sărac.

N-ar fi exclus, echipa găsindu-se totuși la +1, ca aprecierile noastre să pară aspre, exagerate. Cînd e vorba, însă, despre Universitatea Craiova, ani și ani una din formațiile-fanion ale fotbalului nostru, nu credem că greșim situîndu-ne pe poziția unei exigențe neslăbite. Dacă Universitatea n-a renunțat la gîndul unei cupe europene — tradiția obligă, nu-i așa? — atunci ea va trebui să realizeze, în retur, mult mai mult. Nu realizează mult, însă, și cu asta am încheiat, decît cel care avînd posibilități (și Craiova are!), își propune mult. Jumătățile de măsură țin de plezirism, nu de performanță.

Ovidiu IOANIȚOAIA

7. UNIV. CRAIOVA	17	7	3	7	25-28	17

● **Puncte realizate pe teren propriu :** 13 (a pierdut 2 cu Steaua și 1 p cu „U" Cluj-Napoca) ; **puncte obținute în deplasare :** 4 (2 la Victoria, cîte unul la S. C. Bacău și Rapid)
● **Golgeterii echipei :** N. Ciurea 8 (4 din 11 m) ; Șt. Stoica, P. Badea, Vancea — cîte 3 ; Ghiță, Bîcu (1 din 11 m) — cîte 2 ; N. Zamfir, Geolgău, E. Săndoi, Gh. Popescu — cîte 1.
● **Jucători folosiți :** 23 — E. Săndoi, N. Ciurea, P. Badea — cîte 17 jocuri; Gh. Popescu — cîte 14; Lung, Negrilă — cîte 13 ; Șt. Stoica, Ghiță — cîte 12 ; Geolgău, Irimescu, Vancea — cîte 10 ; Weissenbacher, Mănăilă, N. Zamfir — cîte 9 ; Rada, Cioroianu — cîte 8 ; Bîcu, Crișan — cîte 4 ; Bica, Neagoe — cîte 3 ; Prună — 2 ; Dumitra — 1.
● **Media notelor echipei :** 6,24 ; **media notelor jucătorilor** (pe baza a minimum 10 jocuri) : 1—2. Gh. Popescu, P. Badea 6,71, 3. E. Săndoi 6,64 ; **cele mai mari note :** 8,5 (Crișan, etapa a 4-a), 8 (P. Badea de 3 ori, Negrilă, E. Săndoi, Gh. Popescu, Ciurea și Vancea — cîte o dată).
● **Cartonașe galbene :** 19 (5 suspendări) — 13 jucători ; cele mai multe : Negrilă 4.
● **Cartonașe roșii :** Ad. Popescu (etapa a 12-a).
● **A beneficiat** de 5 lovituri de la 11 m — toate transformate (N. Ciurea 4, Bîcu 1) ; a fost sancționată cu 3 penaltyuri — unul transformat, două ratate.
● **A expediat** 255 de șuturi (164 „acasă", 91 în deplasare) dintre care 141 pe poartă (95 „acasă", 46 în deplasare).



Fază din meciul Dinamo — Universitatea, cu Negrilă *și* Mihăescu *în dispută pentru balon*
Foto: Aurel D. NEAGU

Între o „stagiune" competițională și alta

PRIVIRI SPRE „BĂNCILE TEHNICE"

Referindu-ne la „actul întîi" al campionatului, să aruncăm o privire și în direcția băncilor tehnice ale divizionarelor A. Cît de important apare rolul antrenorilor în întreaga viață a Diviziei A nu mai este nevoie să subliniem. De la însăși operația construcției unei echipe, care pretinde profesionalism, o bună cunoaștere a fondului de jucători, inspirație și multe alte calități, și pînă la modelarea caracterului jucătorilor (mai ales al celor tineri), **tehnicienii intervin direct și permanent.** Fotbalul nostru are nevoie de conducători tehnici compleți, bine pregătiți, mereu dornici de a adăuga noul în munca lor. **Sigur că, în alcătuirea corpului de antrenori ai elitei, ai Diviziei A, cluburile, prin conducerile lor, au misiunea cea mai însemnată, de modul cum acestea soluționează o problemă deloc ușoară depinzînd însuși viitorul echipei.** Ce tendințe desprindem, la acest capitol, al alegerii antrenorilor divizionarelor A ?

Încredere puternică față de foștii jucători. Multe dintre echipele primului eșalon au pe banca tehnică **cupluri integrale** de antrenori pe care, în trecutul mai îndepărtat sau de curînd îi descoperim, în teren, sub culorile aceluiași club ca și astăzi : **Steaua (Al. Iordănescu — R. Troi), Dinamo (M. Lucescu — Fl. Cheran), F. C. Argeș (Fl. Halagian — L. Ianovschi), Sportul Studențesc (P. Cazan — G. Iorgulescu) S. C. Bacău (N. Vătafu — I. Munteanu), Rapid (I. Dumitru — I. Greavu), Petrolul (C. Moldoveanu — E. Iuhasz)** intră în această categorie. Sigur, o **asemenea soluție trebuie salutată,** pentru că ea contribuie la crearea unei pilduitoare tradiții. Înșiși jucătorii de astăzi găsesc în aceste frumoase treceri (și în multe cazuri și fructuoase) **un motiv de a fi și mai mult legați de clubul pe care îl reprezintă.** Dar grupul foștilor fotbaliști deveniți antrenori nu se reduce la numele de mai sus. În grupul „secunzilor" aflăm alți foști jucători de prima divizie, care colaborează acum cu tehnicieni experimentați. St. Feodot (Victoria), M. Klein (care continuă să și joace), D. Păltinișan (Politehnica Timișoara), Fl. Ispir (A.S.A. Tg. Mureș), A. Uifăleanu („U" Cluj-Napoca). Fiindcă vorbeam despre tehnicienii experimentați, să-i amintim pe cei care au ajuns de ani buni pe banca tehnică, ca antrenori principali : **D. Nicolae-Nicușor (Victoria), I. Nunweiller (Flacăra), C. Rădulescu (Oțelul), C. Ardeleanu (Corvinul), P. Popescu (F.C. Olt), I. Ionescu („Poli" Timișoara), C. Oțet (Universitatea Craiova).** Categoria antrenorilor principali consacrați se vede completată, în multe cazuri, cu „secunzi" care și-au căpătat o binemeritată apreciere în această calitate : **T. Dima** (Flacăra Moreni), **I. Zdrobiș** (Oțelul), **S. Stănescu** (F. C. Olt), **N. Zamfir** (Univ. Craiova), **D. Anescu** (F.C.M. Brașov) sau unul din cei tineri — **I. Buzoianu** (C.S.M. Suceava).

Și, vorbind de tinerețe, să nu-i uităm pe cei care s-au dedicat de curînd acestei profesii (alături de cei amintiți în cadrul diferitelor categorii) : **C. Dinu (A.S.A. Tg. Mureș), C. Ștefănescu (F.C.M. Brașov), R. Vlad (Corvinul), V. Simionaș (C.S.M. Suceava),** responsabili tehnici ai respectivelor echipe. Ei se adaugă grupului destul de masiv care a împrospătat corpul antrenorilor noștri, **împlinind, cît de cît, acel gol care se crease, la un moment dat, între promoțiile tehnicienilor consacrați și seriile tinerilor antrenori.**

Numele pe care le-am prezentat în aceste rînduri **vorbesc suficient despre capacitatea corpului antrenorilor divizionari A.** Dar, cum bine știm, **valoarea de ansamblu a primei competiții rămîne cu mult sub cotele pe care o asemenea întrecere le cere. Iată de ce așteptăm din partea tehnicienilor care răspund de pregătirea formațiilor reprezentative ale fotbalului românesc o mai simțită contribuție la perfecționarea jocului echipelor de care se ocupă. Aceasta rămîne marea și principala doleanță la încheierea stagiunii de toamnă și în fața noului sezon competițional 1988.**

Eftimie IONESCU

CU GÎNDUL LA GOLUL 200...

(Urmare din pag. 1)

răbdare acest eveniment din activitatea mea de fotbalist.

— Despre Dinamo ce ne poți spune ?

— Se „bate", în continuare, pentru titlu. Doar sîntem la egalitate la „adevăr". Sigur că ușor nu-i deloc. Dinamo are și handicapul că se gîndește la titlu într-un moment cînd se... reclădește din mers. Pot spune că se află pe un drum bun. Mircea Lucescu are ochi, și-a ales bine „minjii". Îmi place mult Lupescu. Are ceva din mișcarea cumnatului meu, Aurică Beldeanu. Are apariții surprinzătoare, este cerebral. O să vină și Răducioiu, și el este foarte talentat. Dinamo are, însă, nevoie și de... răbdare. Ceea ce, să recunosc, este un lucru mai greu, mai ales că lupta pentru performanță nu-ți dă răgaz...

— Care a fost cel mai bun meci al tău ?

— Nu m-am gîndit la asta, fiindcă în viziunea mea cel mai bun meci este acela pe care echipa mea îl cîștigă și în care marchez goluri. Uneori mi se spune: „Azi ai făcut un meci bun". Neînscriind însă nici un gol, sincer să fiu, nu mă simt în... apele mele.

— Să ne întoarcem puțin la echipa națională.

— Să pierzi doar un singur meci într-o grupă grea, zic eu, și să nu te califici, iată paradoxul drumului nostru în preliminarii ! Sigur că „momentul Viena" comportă multe judecăți. Am ratat pe Prater, pe plan psihologic, biletele pentru „Euro '88", noi avînd doar varianta cîștigului. A fost, în plus, și... neșansa.

— Fiindcă de unele împliniri pe plan internațional se leagă anumite insuficiențe ale fotbalului nostru, poți s-o numești pe cea mai vizibilă ?

— Principala observație este aceea că apar destul de încet și destul de rar jucători compleți, de valoare. Ceea ce impietează asupra competitivității campionatului nostru scara sa valorică rezumîndu-se la prea puține formații. Cu alte cuvinte, trebuie neapărat să ne întoarcem la problemele atît de mult discutate la nivelul copiilor și juniorilor, la munca din laboratoarele în care se formează schimbul de mîine. Și sînt atîtea de spus...

— Apropiindu-ne de finalul interviului, ce faci în aceste zile de vacanță ?

— Ca tot omul. Împreună cu soția, îmi plimb fetița de doi anișori, mă fălesc cu ea pe la toți, citesc o carte, ascult muzică, mă văd cu bunii mei prieteni de la echipa „primei iubiri", merg pe la părinți, pe la Strehaia. Și mă pregătesc să întîmpin Anul Nou.

— O ultimă întrebare: apropo de Anul Nou, ce-ți dorești în 1988 ?

— În primul rînd, să fiu sănătos ! Apoi, să realizez și să depășesc plafonul celor 200 de goluri marcate în Divizia A (n.r. — pînă în prezent Cămătaru a înscris 182 de goluri) *și să cîștig un... tricou de campion cu echipa mea. Nu în ultimul rînd, mă gîndesc la noi prezențe în echipa națională, al cărui drum în preliminariile C.M. îl doresc cît mai fructuos — adică să se califice la turneul final din 1990.*

— Mult succes !

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

CÎȘTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 23 DECEMBRIE: cat. 1 : 2 variante 25% — autoturisme „Dacia 1300" (70.000 lei) ; cat. 2 : 2 variante 25% a 23.863 lei ; cat. 3 : 18,25 a 2.615 lei ; cat. 4 : 73,00 a 654 lei ; cat. 5 : 126,25 a 378 lei ; cat. X : 130,25 a 366 lei ; cat. Z : 2.445,00 a 100 lei.

REPORT LA CATEGORIA 1 : 73.403 lei.

Participanții **Rizea Tudorică** și **Miliță u Constantin** ambii din București, au cîștigat cîte un autoturism „Dacia 1300" (70.000 lei).

● După cum participanții deja cunosc, săptămîna aceasta, o dată cu intrarea într-un nou an, se oferă și mari șanse de cîștig iubitorilor sistemelor Loto-Pronosport. În acest context, avantaje cu totul aparte prezintă **TRAGEREA EXTRAORDINARĂ LOTO A REVELIONULUI,** programată a se desfășura vineri, 1 ianuarie 1988. Reamintim că se atribuie numeroase cîștiguri în autoturisme, bani și excursii peste hotare. O garanție de valorificare a șanselor o constituie formula de joc ; în cadrul a trei faze, se efectuează 12 operațiuni de extragere, totalizînd 120 de numere. Extragerile fiind „legate" cîte două, participanții au posibilitatea să cîștige și cu trei numere cîștigătoare din 20 extrase. De reținut că ULTIMA ZI pentru procurarea biletelor cu numerele favorite este joi, 31 decembrie !

● **La LOZ ÎN PLIC** vă puteți încerca șansele nu numai la emisiunile obișnuite, ci și la emisiunile speciale limitate, care atribuie și cîștiguri suplimentare. Între acestea se remarcă LOZUL ANULUI NOU, care, pe lîngă cîștigurile în bani și autoturisme distribuie și TELEVIZOARE COLOR.

ȘTIRI ● ȘTIRI ● ȘTIRI ● ȘTIRI ● ȘTIRI

● **OMOLOGĂRI CU 3—0.** Două partide, **F.C.M. Delta Tulcea — F.C.M. Progresul Brăila** (din Divizia B) și **Progresul Corabia — Electronistul Curtea de Argeș** (din Divizia C) au fost omologate de Comisia centrală de competiții a F.R.F. cu 3—0 în favoarea primelor echipe. Motivul ? Folosirea în respectivele meciuri a unor jucători în stare de suspendare ca urmare a cumulului de cartonașe galbene.

● **„CUPA A 40-a ANIVERSARE A REPUBLICII".** Timp de trei zile (26—28 decembrie) s-au disputat la Brașov partidele Cupei a 40-a aniversare a Republicii, întrecere la care au luat parte 18 echipe de minifotbal din localitate. Competiția s-a desfășurat la cinci categorii de vîrstă. Iată echipele cîștigătoare: **Centrul olimpic Viitorul** (grupa A, jucători născuți după 1 august 1969), **Tractorul** (grupa B, 1970) **ICIM Brașov** (grupa C, 1971) **C.S.Ș. Brașovia** (grupa D, 1972) și, de asemenea, **C.S.Ș. Brașovia** (grupa E, 1973). Golgeterii întrecerii au fost, în aceeași ordine a categoriilor de vîrstă, Felix Mihalcea, Cătălin Ionete, Emil Simion, Robert Bujor, Laurențiu Miclea. S-au mai remarcat : Florin Ciocoiu, Adrian Marcu, Marius Todericiu, Ion Ungureanu, Ion Postolache, Mihai Donciu. Competiția s-a bucurat de un real succes, fiind urmărită de un mare număr de spectatori. **(Carol GRUIA — coresp.).**